

Note de synthèse

Voyage d'étude en Ariège

22/06 au 26/06 2019

Bonac-Irazein



I) CADRE

Commande : ours et pastoralisme dans la vallée du Biros Le débat sur l'Ours représente un défi majeur pour le Parc Naturel Régional des Pyrénées Ariégeoises. En effet, après la disparition puis la réintroduction de l'espèce dans les Pyrénées Ariégeoises, la dynamique du territoire et le consensus d'élus locaux sur lequel repose le PNR lui interdisent tout positionnement pouvant être jugé partisan. Pour autant, en tant qu'animateur clé d'un territoire dans une optique de développement durable, il ne peut rester dans l'ombre et ignorer le plantigrade, et se doit donc de jouer un rôle.

Ainsi, le PNR souhaite mettre en place une démarche de médiation expérimentale à l'échelle de la vallée du Biros. Il fait donc appel à notre équipe et à son expertise pour établir des processus de médiation permettant de mettre en oeuvre 2 à 3 réunions durant l'année 2019. La mission consiste à établir une proposition qui réponde à cette demande et qui sera présentée au commanditaire le dernier jour de la semaine de travail, à Sentein; en présence d'institutionnels, de formateurs, d'acteurs du territoire...

Etapes du projet : Dans un premier temps nous avons réalisé une étude de la bibliographie mise à notre disposition afin de nous familiariser avec la thématique de l'ours dans la Vallée du Biros ainsi qu'avec le territoire en lui-même. En parallèle, un calendrier et un budget prévisionnel ont été créés afin de planifier le projet.

Ensuite, afin de financer notre voyage d'étude, nous avons mis en place plusieurs outils de récolte de fonds :

- Tombola, avec 8 lots paniers garnis "fait-main" (produits locaux, artisanaux, ...)
- Cagnotte Leetchi (financement participatif)
- Appel à projet La Riposte proposé par Animafac

Après cela nous avons procédé à l'organisation du voyage : nous avons listé le matériel dont nous aurions besoin lors du voyage, ainsi que les acteurs que nous pensions le plus pertinent de rencontrer.

Lors de notre arrivée sur la commune de Bonac-Irazein, nous avons pris contact avec les acteurs listés afin d'organiser des entretiens semi-directifs. C'est une phase que nous avons réalisé en coopération avec Ruppert Vimal, membre de l'association Dissonance et porteur du projet.

Dès le lendemain, nous nous sommes répartis en plusieurs groupes (2 à 4) pour aller à la rencontre des acteurs. Afin de réaliser une synthèse collective, nous avons mis en place un outil connu de notre équipe (tableau de données acteurs : description, besoins, interactions avec les acteurs, rapport à la médiation passée et future) afin de mettre en commun l'ensemble des données récoltées et d'en faire ressortir les enjeux qui nous permettront de mettre en place la démarche de médiation.

Enfin nous avons élaboré les propositions en réponse à la commande et nous avons réalisé une restitution aux commanditaires et aux acteurs que nous avons rencontré durant notre voyage.

Participants:

Alix Lescher, Diego Courtaut, Rodolphe Jousset, Alexandre Cousin, Laura Azzolina, Delphine Ménard, Davy Lautru, Joëlline Renaud, Tao Joly, Lilou Leonetti.

Accompagnateurs : Nicolas Simon et Marie Dherbomez de l'école Pôle Sup Nature.

Intervenants : Ruppert Vimal et Camille Patillon de l'association Dissonances.

II) CONTEXTE

Le commanditaire

L'association *Dissonances* est une association à but non lucratif qui développe des projets de recherche-action, d'enseignement et d'animation à travers des outils issus du mouvement de l'éducation populaire. L'équipe est composée de chercheurs en sciences sociales et environnementales, d'enseignants, de formateurs, d'animateurs et d'artistes.

L'association essaye de développer des méthodologies et des épistémologies de recherche impliquée, dans le but de co-produire conjointement savoir et action au sein de territoires divers. Dissonances milite pour une transformation sociale dite « écosophique » et comprise comme une écologie à trois dimensions : le rapport à soi (échelle de l'individu, son émancipation, sa subjectivité), le rapport aux autres (échelle des rapports sociaux, de pouvoir, institutionnels, politiques, etc.), le rapport à l'environnement (l'urbain, la nature, le paysage etc.).

Ruppert VIMAL, président de l'association Dissonances et chercheur au CNRS, au travers d'un projet de recherche-action "Mission Ours", mène des études scientifiques (étude de terrain : suivi d'estives au piège photo) ainsi que des actions de médiation sur le territoire de la vallée du Biros. Dans le cadre de ce projet, l'association a commandité un projet de 2 à 3 réunions de médiation autour de la thématique "Ours et Pastoralisme dans la vallée du Biros".

La structure d'accueil

L'hébergement se fait au Relais montagnard, gîte d'étape-auberge associative en plein coeur du village de Bonac Irazein.

La thématique de l'étude : Ours et Pastoralisme dans la vallée du Biros

La thématique de la commande repose sur un contexte actuel de fortes tensions : l'Ours Brun européen (*Ursus arctos arctos*) est actuellement au cœur d'un conflit majeur sur le territoire ariégeois; le pastoralisme étant une activité prédominante de la région, la présence d'un super-prédateur comme l'ours catalyse de nombreux enjeux a priori opposés.

Les populations d'Ours brun de souche pyrénéenne étant en déclin depuis le XVIIe siècle, il fut réintroduit dans les Pyrénées à partir des années 1995, créant de vives contestations au sein des acteurs de la montagne. Plusieurs programmes de réintroduction de l'ours sont mis en place : des ours sont prélevés en Slovaquie et relâchés dans les Pyrénées françaises (trois ours en 1997, cinq ours en 2006, un individu en 2016 dans les Pyrénées espagnoles et deux individus en 2018). Cependant, la présence de ces Ours est en général assez mal reçue par les éleveurs de la région et les programmes sont toujours controversés.

Afin de ne pas mettre en péril le projet de réintroduction, un projet de médiation territoriale est nécessaire : le débat est cependant très délicat, car le Parc Naturel Régional des Pyrénées Ariégeoises, responsable de l'animation du territoire dans un objectif de développement durable, peut difficilement se positionner sur la problématique de l'Ours sans créer des tensions.

L'association Dissonances, dans le cadre de son projet recherche-action "Mission Ours"

cherche à proposer des solutions de médiation sur le territoire.

Dans cette optique, nous avons pour mission de proposer des processus de médiation permettant d'encadrer 2 à 3 réunions de médiation durant l'année 2019, dans la Vallée du Biros.

Contexte général



La commande portée par l'association Dissonance est prévue pour être effective à l'échelle locale de la vallée du Biros.

La vallée du Biros se situe sur la partie ouest du territoire des Pyrénées Ariégeoises (09) dans la région Occitanie. Elle s'élève depuis une altitude de 672m et culmine à 2 750m; elle passe par 5 communes (Sentein, Bonac Irazein, Antras, Balacet, Uchentein).

Historiquement, la vallée a été et est dominée par une activité pastorale traditionnelle, majoritairement ovine, qui a façonné les paysages de la vallée et permet aujourd'hui leur entretien. Il y a sur le territoire une activité touristique (randonneurs pédestres, équestre, cycliste) relativement élevée.

Aujourd'hui ces activités (tourisme, pastoralisme) font face à la réintroduction de l'Ours (4 et 5 octobre 2018) sur le territoire et doivent s'adapter, c'est dans le cadre de l'adaptation des activités liées à la réintroduction de l'Ours que nous sommes intervenus.

Les activités économiques présentes au sein de la vallée sont principalement pastorale, commerciale (commerces de proximité) et touristique.

Législation/ réglementation

→ Découpage administratif

- Région **Occitanie**
- Département de l'**Ariège**
- Communauté de communes **Couseran-Pyrénées**
- Communes de **Sentein, Bonac-Irazein, Antras, Balacet et Uchentein**

Les statuts de protection et de conservation d'Ursus arctos sont les suivants:

- Directive Habitats Faune/ Flore: Annexes II (espèce prioritaire) et IV
- Convention de Berne: Annexe II
- Convention de Washington: Annexe II
- Espèce protégée au niveau national
- UICN: en danger en France

Outils de protection du territoire

La Vallée du Biros est comprise dans le territoire du **Parc Naturel Régional des Pyrénées Ariégeoises**

Une partie de la Vallée est classée Natura2000, au titre des Directives Oiseaux et Habitats Faune/ Flore (site "Vallée de l'Isard").

Forêts domaniales de Bonac et du Biros.

III) DESCRIPTION DU TRAVAIL

Méthodologie

- Recherches bibliographique en amont. Confirmation de la commande à notre arrivée.
- Les deux premiers jours ont été consacrés aux rencontres avec les acteurs et à l'apprentissage d'outils de médiation, et le dernier jour a été dédié à la création de notre rendu, à présenter le vendredi matin.
- Lors des deux premiers jours, nous avons contacté les acteurs par téléphone afin de convenir et de planifier des rendez-vous. Nous nous sommes ensuite rendus aux rendez-vous pris par petits groupes et nos entretiens se déroulaient sous une forme semi-directive. Des opportunités pour rencontrer des acteurs non prévus à la base se sont aussi présentées, nous avons donc effectué d'autres entretiens avec ces derniers. Un temps en fin d'après midi était dédié à l'apprentissage et l'expérimentation d'outils variés de médiation.

Les entretiens déroulés nous ont permis de remplir un tableau d'acteurs pour mettre en lumière leurs convergences et divergences avec les autres. Nous avons ensuite identifié une problématique nous permettant d'aboutir à des objectifs généraux. Pendant notre journée en autonomie, nous avons décliné nos objectifs généraux afin en actions opérationnelles couplées à des outils pour répondre à notre commande.

Enfin, le vendredi matin, nous avons présenté nos travaux sous forme d'un oral accompagné d'un Powerpoint devant l'ensemble des acteurs disponibles.

Présentation des outils

Acteurs sollicités et/ou rencontrés

- **Myriam SUARD** (DDT / DREAL) – *sollicitée*
- **Nicolas GILLODES** (DREAL, responsable Plan Ours) – *sollicité*
- **Eric REFFENAUD** (ONF) – *sollicité, rencontré*
- **François THIBAUD** (Confédération paysanne, éleveur et ancien berger) – *sollicité, rencontré*

- **Bruno SAURAT** (Éleveur, président du groupement pastoral) – *sollicité, rencontré*
- **Michel ESTREME** (Éleveur) – *sollicité, rencontré*
- **Jean-Luc ESTREME** (Président ACCA) – *sollicité, rencontré*
- **Marc-Henri SEUB** (Maire de Seintein) – *sollicité, rencontré*
- **Philippe LABALLE** (ONF – équipe Ours) – *sollicité, rencontré*
- **Sabine MATAIRE** (FERUS) – *sollicité, rendez-vous téléphonique*
- **Boris BAILLAT** (ancien ANA) – *sollicité, rendez-vous téléphonique*
- **Françoise PONT** (Habitante de Bonac-Irazein) – *rencontrée*
- **Patrick BLONDEL** (élu, artisan boulanger, ancien agent ONEMA) – *rencontré*
- **Lùis** (Doctorant en Politique de conservation) - *rencontré*

Constats/problématiques

Après nos séances d'analyse du sujet, la problématique ressortie fut la suivante :

Quels sont les problèmes en lien avec l'ours et le pastoralisme dans la vallée du Biros ?

Nous avons identifié ensuite cinq grands axes pour répondre à cette problématique : l'évolution des métiers et des pratiques en lien avec le pastoralisme, la symbolique de l'ours dans l'imaginaire collectif, l'absence et la mauvaise transmission des connaissances, la communication rompue et le partage de l'espace.

Après une réflexion commune, nous avons décidé de nous orienter sur deux objectifs généraux :

- **Identifier les outils et moyens pour permettre un partage et un échange de connaissances.**
- **Sensibiliser à l'évolution du métier de berger.**

Organisation des temps de travail

Nous avons tout d'abord mis en place une réflexion collective afin de trouver nos objectifs généraux et de les détailler en objectifs opérationnels. Le brainstorming était encadré par un animateur et nous avons utilisé un bâton de parole. Lorsque les objectifs furent définis, nous nous sommes divisés en trois sous-groupes : le premier s'occupait du contexte, le deuxième du premier objectif général, et le troisième du second objectif général. Nous avons réfléchi en effectifs réduits aux actions à mettre en place et aux outils à employer pour répondre le plus efficacement possible à notre objectif. Une personne s'occupait du diaporama et nous consultait régulièrement pour mettre en forme nos idées.

Forme de la restitution

Nous avons donc présenté un diaporama introduit par une saynète, qui contextualisait la situation avec une mise en abyme de la commande. Chacun présentait ensuite l'objectif général sur lequel il avait travaillé, puis nous avons répondu aux questions du public de façon groupée.

Propositions établies

Pour le premier objectif général, nous avons mis en place une réunion se déroulant en trois étapes.

- La première étape consistait à élaborer, avec tous les acteurs conviés, une définition commune des termes « *moyens* », « *outils* », et « *connaissances* » grâce à une carte mentale par association de termes.
- La deuxième étape se déroulait sous la forme d'un world café avec trois tables sur lesquelles étaient positionnées les questions « Quel est le niveau de connaissances dont vous avez besoin en tant qu'acteur et à quelle échelle ? », « Quels outils vous paraissent

adéquats pour le partage de connaissances ? » et « Quels moyens vous paraissent adéquats pour le partage de connaissances (qui diffuse, quand, comment) ? ».

- La troisième étape consistait à mettre à plat toutes les réponses données et les trier grâce à un système de pondération.

Pour le second objectif général, nous avons mis en place une randonnée à la journée sous forme de balade en estive destinée aux acteurs peu habitués au terrain. Le but était de rendre visite à deux estives volontaires mettant en place des moyens de protection variés contre l'ours, afin de récolter des témoignages auprès du berger de l'estive en question et d'aller expérimenter directement son quotidien dans un objectif de valorisation de l'activité.

La journée sera accompagnée par un médiateur qui sera tenu de prendre régulièrement l'ambiance grâce à des outils de météo. Le repas, pris sur une estive, sera un temps informel de partage entre acteurs et sera accompagné d'une lecture de paysage pour mettre en avant le rôle du pastoralisme sur la conservation des milieux ouverts.

Outils pour travailler en groupe

- **Rôles fonctionnels** : gardien du temps ; gardien du sujet ; gardien du stylo ; gardien du matériel ; gardien de l'ambiance ;...
- **Communication non-verbale** : « d'accord » ; « pas d'accord » ; « bientôt la fin du temps » ; vocabulaire ; « il faut passer à la suite » à travers une gestuelle adaptée

Outils pour discuter

- **Débat en pétale**: La disposition des tables se fait autour d'une table centrale qui sera la table de rencontre et de discussion
- 1^{er} temps : Réflexion autour d'une question par groupe de travail sur un temps prédéfini.
- 2^{ème} temps : Les ambassadeurs de chaque table, dos à la table centrale, se réunissent au centre pour mutualiser les différents éléments. Après avoir mis en lumière les points communs et débattu ensemble sur les sujets, ils retournent à leur table respective.
- 3^{ème} temps : un second temps de réflexion est mené pour approfondir les points communs évoqués à la table centrale en phase 2.
- 4^{ème} temps : Une réunion centrale finale est établie, les enjeux seront définis
- **Word café**: Les participants débattent d'une question ou d'un sujet en petits groupes autour de tables. À intervalles réguliers, les participants changent de table. Un hôte reste à la table et résume la conversation précédente aux nouveaux arrivés (le scribe). Les conversations en cours sont alors nourries avec les idées issues des conversations précédentes avec les autres participants. Au terme du processus, les principales idées sont résumées au cours d'une assemblée plénière et les possibilités de suivi sont soumises à discussion.

Outils pour évaluer

- **Jeu de positionnement** : les personnes se positionnent dans l'espace sur une échelle (haut;bas;droite;gauche) en fonction de critères établis, l'outil permet de

nuancer les réponses en fonction du placement de la personne

- **Système de pondération**
- **Thermomètre** : chaud- froid (détermine l'humeur de la personne sur la journée)
- **Évaluation participatives**

Outil pour partager ce qui nous traverse..

- **Météo doigts** : de 1 à 5 doigts (« je ne me sent pas bien » à « je me sent très bien »)
- **Météo tour de parole**
- **Météo spatialisée** : même principe que le jeu de positionnement (soleil ; nuageux ; orage ; éclaircie)
- **Jeter ses peurs** : chaque personne écrit ses peurs sur un bout de papier de manière anonyme, puis elle froisse ses bouts de papier et les jette au centre. Enfin les papiers sont piochés au hasard pour être lus à voix haute par tous les participants

Outil pour répartir la parole

- **Tour de parole**
- **Bâton de la parole** : pour s'exprimer il faut avoir le « bâton » de parole dans les mains.
- **Liste à double entrée** : l'ordre des participant-e-s est noté sur une liste mais en privilégie celle et ceux qui ont parlé.

Outil pour se réveiller et faire groupe

- **Espace stop** : « formez en 5 secondes un rond ; un carré ; un triangle ; ou autre »
- **Ninja**
- **Pac-man/Zombie**
- **Jeux de classement** : par âge, ordre alphabétique des prénoms, couleur des chaussettes, lieu de naissance, connaissance d'un sujet,...

Outil pour se mettre à la place des autres, augmenter son empathie

- **Théâtre-Forum** : Les comédiens improvisent puis fixent une fable de 15 à 20 minutes sur des thèmes illustrant des situations d'oppression ou des sujets problématiques de la réalité sociale, économique, sanitaire d'une communauté. Ils vont ensuite la jouer sur les lieux de vie de la communauté à qui est destiné le message.
À la fin de la scène (dont la conclusion est en général catastrophique), le meneur de jeu propose de rejouer le tout et convie les membres du public à intervenir à des moments clé (où il pense pouvoir dire ou faire quelque chose qui infléchirait le cours des événements).
- **Jeux de rôle** : se mettre dans la peau d'un personnage donné : se mettre à sa place dans une situation visée, souvent problématique, afin de développer l'empathie
- **Schématisation des besoins des actrices**

Outils divers voir spécifiques

- **Cartographie participative** : chaque personne est invitée à cartographier sa propre représentation (ses besoins, ses enjeux) de la répartition d'un espace donné afin d'élaborer une cartographie commune, rassemblant l'ensemble des besoins.
- **Crieur public**: une personne est commissionnée pour « crier » dans un espace public des informations sur l'actualité du territoire (en vue de communiquer, informer, sensibiliser le public)
- **Balades urbaines, sensorielles** : l'ensemble des acteurs concernés réalisent une balade tous ensemble...
- **Boîte à idées**

IV) ANALYSE

Analyse de l'expérience

Propositions obtenues et conformité par rapport aux attentes :

Cohérence bonne et réalisable mais s'éloigne un peu dans le sens où l'on a pensé surtout long terme (proposition d'extension de nos réunions prévues (faire venir de nouveaux acteurs, adapter les réunions au fur et à mesure et en fonction des acteurs présents)) avec les réunions que l'on a organisées.

Interprétation des écarts constatés.

- Prise en compte partielle des acteurs du territoire → Un projet de médiation ne peut être valable que si chaque acteur est partie prenante du processus.
- Pertinence des actions de médiation proposées → Prendre en compte les attentes et les connaissances de chaque acteur pour ré-ajuster les propositions.

Points positifs et à améliorer



Efficacité, Ambiance générale, Investissement (travail de groupe et de réflexion plutôt productif)

-

Gestion du temps, répartition des tâches et Organisation plus efficace (à l'aide d'outils de facilitation à la communication de groupe, post-it ...)

Difficultés rencontrées

Organisation, répartition des tâches

Points non traités par faute de moyens

- Faisabilité économique
- Objectif général : Valoriser chaque activité du territoire afin d'amener à un meilleur partage du territoire (Objectif probablement trop large, manque de temps, non clair),
- Place des institutionnels peu traités.
- Aspects du problème que l'on aurait voulu traiter, mais mis de côté faute de temps (tourisme et problématique du Patou dans les estives)